

บทสรุปของผู้บริหาร

การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อประเมินบริบท ประเมินปัจจัยนำเข้า ประเมินกระบวนการดำเนินงาน และประเมินผลผลิตโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลดัม วิธีการประเมินผลการอบรมของเคิร์กแพททริก Kirkpatrick และรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ ได้กำหนดการวิจัยเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการและระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาโครงการ

การวิจัยเชิงปริมาณประชากรที่ใช้ จำนวน 1,200 คน ได้แก่ 1) ผู้บริหารโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต จำนวน 133 คน 2) ประชาชนฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 347 คน 3) นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภูเก็ตที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 200 คน และ 4) ผู้รับบริการซ่อมตามโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ 2561 จำนวน 520 คน เก็บข้อมูลกับ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 754 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบประเมินจำนวน 4 ชุด

การวิจัยเชิงคุณภาพประชากร ได้แก่ คณะกรรมการ จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

1. สรุปผลการวิจัย เป็นดังนี้

1. ผลการประเมินความสำเร็จโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต พบว่า มีความสำเร็จในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า มีความความสำเร็จในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงลำดับดังนี้ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า

2. ผลการประเมินบริบทโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต (ตอบวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1) พบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุดทุกประเด็น ดังนี้ มีการให้ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน โครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการ องค์กรภาคเอกชน ผู้นำท้องถิ่น ให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการวัตถุประสงค์ของโครงการนำไปสู่การปฏิบัติได้ ประเด็นสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการ

3. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต (ตอบวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2) พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุดเกือบทุกประเด็น เรียงตามลำดับดังนี้ วิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานและทีมปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบถาวรประจำจังหวัดการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม งบประมาณในภาพรวมมีความเหมาะสม คณะทำงานเป็นผู้มีความรู้และทักษะในการบริหารโครงการพื้นที่การให้บริการอบรมวิชาชีพเหมาะสม และจัดพื้นที่และวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ภายในอาคารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเหมาะสม สะดวกในการให้บริการ สำหรับประเด็นที่เหลือ จำนวน 3 ประเด็น ที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ พื้นที่การให้บริการประชาสัมพันธ์และต้อนรับมีความเหมาะสม พื้นที่การให้บริการซ่อมเหมาะสม และสุดท้าย งบประมาณของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ

4. ผลการประเมินกระบวนการโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต (ตอบวัตถุประสงค์ ข้อที่ 3) พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุดเกือบทุกประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รูปแบบ ขั้นตอนการดำเนินงาน ชัดเจนความเอาใจใส่ดูแล การให้คำปรึกษา แนะนำของครู ผู้บริหาร และผู้บริหารโครงการ มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานของโครงการต่อวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น การดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดการประสานแผนระหว่างผู้บริหารโครงการและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมตามโครงการ และการประชาสัมพันธ์โครงการด้วยสื่อที่หลากหลาย สำหรับประเด็นที่เหลือ จำนวน 1 ประเด็น ที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ มีการนำผลการประเมินแต่ละกิจกรรมมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ผลการประเมินผลผลิตโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวร ประจำจังหวัดภูเก็ต (ตอบวัตถุประสงค์ ข้อที่ 4) ด้านผลผลิต 5 ส่วน ได้แก่ 1) ผลต่อนักเรียน นักศึกษา 2) ผลต่อประชาชน 3) ผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวม 4) ประสิทธิภาพโครงการ และ 5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินผลผลิตโครงการฯ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยระดับความเหมาะสม/ระดับความพึงพอใจ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลต่อนักเรียน นักศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประสิทธิภาพโครงการผลต่อประชาชน และผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นในภาพรวม พบว่า ความเหมาะสมของโครงการฯ ด้านผลผลิตเกือบทุกประเด็นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ยกเว้น 2 ประเด็น ที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ 1) ผลผลิตที่มีผลต่อประชาชน ประเด็น ช่างชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะในการซ่อมรักษา เครื่องมือ อุปกรณ์ การประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน 2) ผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวม ประเด็น ชุมชนได้รับการสนับสนุนด้านการบริการซ่อม บริการสร้าง บริการพัฒนาจากศูนย์ซ่อมสร้างชุมชนแบบถาวรประจำจังหวัด

เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของโครงการฯ ด้านผลผลิต ในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการ พบว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด และเมื่อพิจารณาตามด้าน พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผลต่อนักเรียน นักศึกษาประสิทธิภาพโครงการ และผลต่อประชาชนผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเกือบทุกประเด็น ส่วนประเด็นที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ช่างชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะในการซ่อม รักษา เครื่องมือ อุปกรณ์ การประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือนชุมชนได้รับการสนับสนุนด้านการบริการซ่อม บริการสร้าง บริการพัฒนาจากศูนย์ซ่อมสร้างชุมชนแบบถาวรประจำจังหวัดสถานที่ในการฝึกอบรม/การฝึกงานระยะเวลาของการอบรม/การฝึกงาน

เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของโครงการฯ ด้านผลผลิต ในภาพรวมตามความคิดเห็นของประชาชนฝึกอบรมวิชาชีพ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลต่อนักเรียน นักศึกษาประสิทธิภาพโครงการ ผลต่อประชาชน และผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเช่นกัน

เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของโครงการฯ ด้านผลผลิต ในภาพรวม ตามความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภูเก็ตที่เข้าร่วมโครงการพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และมีความเหมาะสมในระดับมาก 1 ด้าน ประเด็นที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผลต่อนักเรียน นักศึกษา ประสิทธิภาพโครงการ และผลต่อประชาชน สำหรับประเด็นที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

คือ ผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเกือบทุกประเด็น ส่วนประเด็นที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ช่างชุมชนได้รับการพัฒนา และเพิ่มทักษะซ่อมแซม บำรุงรักษา เครื่องมือและอุปกรณ์เครื่องใช้ในครัวเรือน ประชาชนได้รับความรู้เรื่องการบำรุงรักษา การซ่อม การยืดอายุการใช้งานเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ดำรงชีพประจำวัน และ ชุมชนได้รับการสนับสนุนด้านการบริการซ่อม บริการสร้าง บริการพัฒนาจากศูนย์ซ่อมสร้างชุมชนแบบถาวรประจำจังหวัด เครื่องมือ เครื่องใช้ สื่อการอบรม/การฝึกงานเอกสารประกอบการอบรม/การฝึกงานสถานที่ในการฝึกอบรม/การฝึกงาน และระยะเวลาของการอบรม/การฝึกงาน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้รับบริการซ่อมที่มีต่อโครงการฯ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกด้านเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้รับบริการซ่อมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเกือบทุกประเด็น ประเด็นที่มีพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องรับรอง ห้องน้ำ ที่จอดรถและสถานที่ตั้งของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) มีความเหมาะสมในการเดินทางมารับบริการ

6. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (ตอบวัตถุประสงค์ ข้อที่ 5)

ในภาพรวม พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการซ่อมที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ที่มีความพึงพอใจในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการปีงบประมาณ พ.ศ.2561 อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน (ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ) และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สูงกว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ที่อยู่ในระดับมากทุกด้าน

7. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวรประจำจังหวัดภูเก็ต (ตอบวัตถุประสงค์ ข้อที่ 6)

7.1 ด้านบริบท

ควรดำเนินการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจร่วมกันระหว่างคณะกรรมการโครงการระดับจังหวัดให้มีความถี่มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้ขยายเครือข่ายในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมาก เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยอาศัยการประชุมประจำเดือนระดับจังหวัดในการรายงานผลการดำเนินงาน และขอความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

7.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

7.2.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรโอนเงินจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาดำเนินการโครงการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณทั้งหมดเพราะที่ผ่านมาได้งบประมาณมาเป็นทีละช่วง ซึ่งไม่เหมาะสมกับเป้าหมายที่ได้รับมอบ ทำให้ไม่สามารถที่จะวางแผนระยะยาว หรือไม่มีความมั่นใจว่าจะได้งบประมาณมาเพียงพอสำหรับการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือไม่ ยากต่อการติดต่อประสานงานกับชุมชนเครือข่ายเพื่อให้เกิดความชัดเจน

7.2.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายและต่อเนื่องและประสานเครือข่ายผู้นำชุมชนเช่นผู้นำหมู่บ้าน

7.2.3 การคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ ควรไม่ลืมที่จะต้องการเสริมสร้างประสบการณ์ให้เด็กทุกคนที่มีจิตอาสา ไม่ควรเน้นกลุ่มเด็กที่มีความสามารถสูงเท่านั้น

7.2.4 เครื่องมืออุปกรณ์ซ่อมยังมีเฉพาะงานซ่อมเล็กเท่านั้น ควรของงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ซ่อมที่สามารถซ่อมงานชิ้นใหญ่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังทำให้ครูและนักเรียน นักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงที่หลากหลาย มีอุปกรณ์ให้ซ่อมหลายประเภท เกิดความเชื่อมั่นในความสามารถของตน ได้รับการยอมรับจากประชาชนและการเรียนรู้ในการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต

7.2.5 ควรมีรถเครื่องมือและอุปกรณ์เคลื่อนที่สำหรับบริการประชาชนนอกศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) เพื่อให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

7.2.6 คณะกรรมการฯ ระดับอำเภอและระดับจังหวัดเป็นจุดแข็งที่ทำให้การดำเนินการตามโครงการประสบความสำเร็จอย่างมาก ควรใช้แนวทางนี้ต่อไป รวมทั้งการสร้างเครือข่ายระดับบุคคลและการใช้เทคโนโลยี สื่อสังคมออนไลน์ในการติดต่อประสานงานมากขึ้น

7.2.7 กระบวนการคัดเลือกเด็กนักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ เป็นการสมัครใจแบบจิตอาสา โดยมีครูรับรอง ซึ่งมีทั้งเด็กที่มีความหลากหลาย แต่ก็จัดการเรียนรู้เป็นแบบการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างการทำงาน โดยมีครูเป็นผู้ควบคุมดูแล และมีเบี้ยเลี้ยงจากเงินงบประมาณสนับสนุนให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ดังนั้น ในอนาคตควรจัดตั้งกลุ่ม

เด็กที่มีจิตอาสาโดยไม่หวังสิ่งตอบแทนมากขึ้นเพื่อสร้างคนดีในสังคม อาจจูงใจทำได้ด้วยการประกาศ ยกย่อง ชมเชย ในโอกาสต่าง ๆ ให้เป็นที่ประจักษ์ในสังคม

7.3 ด้านกระบวนการ

7.3.1 ควรวางแผนดำเนินการในช่วงปิดเรียนเพื่อสามารถบริการประชาชนได้อย่างเต็มที่โดยไม่ซ้ำซ้อนกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และนักศึกษาสามารถมีรายได้ระหว่างปิดภาคเรียน

7.3.2 ควรอำนวยความสะดวกในการจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์ อะไหล่ ให้กับ ศูนย์ซ่อมสร้าง ในวันหยุดราชการ โดยจัดรถและเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดซื้อ

7.3.3 ภายในศูนย์ควรมีพื้นที่เพียงพอในการปฏิบัติงานรองรับจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการเพิ่มขึ้น และสะดวกในการคมนาคม

7.3.4 ควรหาแนวทางสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกให้บริการประชาชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

7.3.5 ควรขยายความร่วมมือไปยังภาคส่วนอื่น ๆ เพื่อสอนอาชีพอื่นเพิ่มเติมตามบริบทของท้องถิ่น เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน

7.3.6 ระยะเวลาดำเนินการตามโครงการ ควรศึกษาบริบทของท้องถิ่นด้วยว่า ช่วงเวลาที่ให้บริการเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ เช่น ช่วงของการเพาะปลูกเดือน พฤษภาคม – ตุลาคม ซึ่งเกษตรกรจะเตรียมซ่อมเครื่องจักรในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน เป็นต้น

7.3.7 ควรเพิ่มการบริการถึงบ้านประชาชนโดยตรง เนื่องจากสังคมเมืองการหาช่างซ่อมไฟฟ้า ที่ติดกับตัวบ้านที่ไม่ได้เป็นอุปกรณ์ เช่นระบบไฟฟ้าในบ้าน เป็นสิ่งที่หาช่างได้ยากมาก และมีราคาแพง ควรขยายการบริการไปยังบ้านของประชาชน

7.3.8 ได้มีการสำรวจความต้องการของประชาชนโดยตรง โดยการเคาะประตูบ้านสอบถามสิ่งที่ต้องการเรียนเพื่อต่อยอดมูลค่าผลผลิต Top up แล้วจึงจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ และครู เพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งได้สอบถามจากผู้นำชุมชนที่เป็นคณะกรรมการแต่ละระดับถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ เช่น การเข้าไปบริการแก่เกษตรกรสวนยาง ควรเข้าไปตอนบ่ายมากกว่าตอนเช้า เพราะตอนเช้าเป็นช่วงที่ประชาชนกรีดยาง เป็นต้น ควรปรับเปลี่ยนกระบวนการจากการเคาะประตูบ้านมาเป็นการใช้สื่อสังคมออนไลน์ให้มากขึ้น หรือสร้าง application เพื่อโครงการนี้โดยเฉพาะ เพื่อสามารถได้ข้อมูลที่ทันสมัย ลื่นป่องน้อย มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

7.4 ด้านผลผลิต

7.4.1 ควรมีการเชิดชูเกียรติให้กับผู้ที่ปฏิบัติงาน หรือนักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ รวมทั้งเพื่อเป็นหลักฐานในการการทำดีเพื่อสังคม เช่น การมอบเกียรติบัตร เป็นต้น

7.4.2 ประชาชนที่ยากจนและอยู่ห่างไกลจะได้รับประโยชน์มากที่สุด ดังนั้นควรเพิ่มจำนวนครั้งในการจัดทำศูนย์เคลื่อนที่ไปยังพื้นที่ห่างไกล

7.4.3 ประชาชนบางรายยังไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายส่วนที่เป็นค่าอะไหล่ที่มีราคาสูงหรืออะไหล่ที่มีลิขสิทธิ์ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมให้ทางวิทยาลัยคิดค้นนวัตกรรมทดแทน

7.4.4 ความสัมพันธ์และภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษากับชุมชนดีขึ้น ประชาชนรู้สึกดีต่อสถาบันที่ช่วยเหลือชุมชน เป็นการกระตุ้นให้เยาวชนสนใจที่จะมาเรียนรู้ในด้านช่างมากขึ้น ซึ่งเป็นไปในทิศทางพัฒนาของประเทศที่ต้องการเพิ่มจำนวนบุคลากรระดับฝีมือแรงงาน ทำให้ส่งผลต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศในระยะยาว ตอบสนองนโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล

7.5 ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ

7.5.1 การมีเครือข่ายที่เข้มแข็ง ทั้งใน/นอกระบบ ที่เป็นคณะกรรมการแต่ละระดับและเครือข่ายบุคคล

7.5.2 การสร้างการรับรู้กับทุกภาคส่วนทั้งคณะกรรมการทุกระดับ ครู นักเรียน ชุมชน ให้ทราบถึงโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กระบวนการทำงาน รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ

7.5.3 บุคลากรภายในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจโครงการ และมีความรู้ทางวิชาชีพ

7.5.4 การประสานงานที่ดี พันธมิตรเครือข่าย